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En el artículo se busca llenar un vacío de conocimientos existente en los estudios nacionales en cuanto a una posible brecha en el rendimiento académico de acorde a los distintos orígenes socioeconómicos, centrándose específicamente en lxs alumnxs de la Universidad Católica, incorporando como muestra a las cohortes ingresadas al recinto durante los años 2007 y 2010 (la muestra por tanto incluye a todo el alumnado ingresado en el intervalo de esos 4 años).

Se toman dos conceptos centrales*: nivel socioeconómico* y *rendimiento académico*. A su vez, estos conceptos se desagregan hacia indicadores más objetivos que permitieran el análisis. El nivel socioeconómico se percibió mediante la información acerca del nivel de dependencia del recinto de educación secundaria de origen (municipal, particular subvencionado o particular pagado) y el quintil de ingreso familiar. Mientras que el segundo concepto, rendimiento académico, fue percibido mediante el promedio ponderado académico (PPA) (lo cual contiene todas las notas hasta un determinado periodo académico ponderado según su cantidad de créditos) y la persistencia institucional, o sea, la permanencia o no en la carrera, lo cual se evaluó también según los distintos periodos académicos. De esta forma se obtiene la siguiente operacionalización:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Relación entre nivel socioeconómico y rendimiento académicos | Nivel socioeconómico | Nivel de dependencia colegio de origen (enseñanza media) |
| Quintil de ingreso familiar |
| Rendimiento académico | Promedio ponderado académico |
| Persistencia institucional |

Fuentes: elaboración propia.

Debido a que es un estudio realizado en el interior de solo una universidad, los datos fueron recogidos de las oficinas administrativas de esta (Dirección de Servicios y Registros Docentes (DSRD) y de la Dirección de Asistencia Socioeconómica (DASE) de la UC.)

Los resultados arrojan que no existe gran diferencia en el desempeño de personas pertenecientes al quinto quintil (mayores ingresos) y al primer quintil (menores ingresos). La mayor diferencia se encuentra entre estudiantes pertenecientes al quinto y al segundo quintil. Aun así, esta diferencia no es significativa (aproximadamente 2 décimas de punto). Cabe destacar que en aquella época existían mayores dificultades económicas para poder acceder a la educación superior, por ello más del 70% de matrículas pertenece a niveles socioeconómicos más acomodados, por ende, más probable que asistieran a escuelas particulares pagadas.

Debido a que se considera a la Universidad Católica como una institución que genera grandes desafíos académicos, se considera el tipo de educación secundaria como uno de los principales predictores de rendimiento académico. Esto en medida que las exigencias suelen ser más elevadas en escuelas particulares pagadas. En general, se consideran las notas obtenidas durante la educación secundaria un gran predictor del rendimiento que se tendrá en la educación terciaria.

Se destaca que una de las limitaciones que existe en el estudio, es la escasez de investigaciones similares enfocadas en el territorio nacional. Antecedentes acerca de la relación entre estas dos variables existe, sobre todo, acerca de la situación específica de Estados Unidos.
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El articulo busca hacer una investigación que asocie el capital familiar y el rendimiento académico en 314 estudiantes que cursaban el séptimo cuadrimestre de las cohortes dentro del intervalo de 2014-2018 de la Universidad Politécnica de Sinaloa (UPSIN), México. Cabe mencionar que los niveles educativos en este país van desde la primaria, secundaria, bachillerato, licenciatura de pregrado y posgrado. El acceso a las instituciones universitarias se realiza mediante una prueba estandarizada (EXANI-II), prueba que, de acuerdo al autor, tiende a “reproducir inequidades y desigualdades que perjudican a los estudiantes más vulnerables, y al mismo tiempo benefician a los más favorecidos, lo que se puede observar en el acceso, permanencia y logro de aprendizajes, de los sectores más vulnerables” (p. 2). A su vez, la utilización de los resultados de esta prueba para evaluar las admisiones a la educación superior, tiene origen en motivos predictivos que tendrían estos puntajes resultantes acerca del futuro desempeño académico.

Se menciona que en investigaciones estadounidenses en torno a la unión de ambas dimensiones (nivel socioeconómico de origen y rendimiento académico) se ha concluido que las pruebas estandarizadas que median el ingreso a la educación superior, sirven únicamente para medir el nivel socioeconómico de quienes las realizan.

El invstigador propone buscar encontrar el punto de incidencia entre el capital familiar de lxs estudiantes e indicadores de su formación general (trayectoria escolar-universitaria, rendimiento en examen de ingreso a la educación superior, promedio de bachillerato, reprobación en universidad o bachillerato).

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Capital familiar | Escolaridad | Primaria, secundaria, bachillerato, licenciatura y posgrado |
| Nivel de competencia en ocupaciones laborales familiares | 9 niveles que van desde funcionarios, directores y jefes (con complejidad creciente) |
| Nivel socioeconómico | Según cuestionario NSE 2018 (7 niveles) |
| Rendimiento académico | Promedio de bachillerato |  |
| Resultado EXANI-II |
| Calificaciones de licenciatura |
| Aprobación evaluaciones ordinarias |
| Aprobación en evaluaciones extraordinarias |

Fuente: elaboración propia.

Se utilizaron datos que estaban disponibles de los procesos de acceso a la UPSIN y cuestionarios aplicados a lxs estudiantes, cuyas preguntas eran las mismas que se realizaron en NSE 2018 (mencionado en la tabla de operacionalización). Posterior a esto se realizan tablas de correlación para su posterior análisis.

Los resultados de la investigación arrojaron, acerca de la reprobación de cursos de educación superior, que guarda relación con el nivel socioeconómico del/la estudiante (debido a la disposición de tiempo libre para estudio y motivación en cuanto a ello), aunque también este fenómeno puede asociarse a distintas causas, como por ejemplo el autoconcepto. A su vez, la reprobación de cursos se relaciona con el abandono y rezago de las carreras de pertenencia.

El nivel socioeconómico de las familias, así como el nivel de escolaridad y ocupación de los padres/madres, se relaciona con el puntaje resultado de la prueba EXANI-II y la trayectoria escolar-universitaria (mayor competencia en la ocupación laboral del padre/madre implica un mejor rendimiento del estudiante). Aun así, no se encuentra incidencia entre la reprobación y el nivel socioeconómico de lxs estudiantes (ni en el bachillerato ni en la licenciatura).

La dificultad social se identifica como el ingreso a la educación superior desde distintos niveles socioeconómicos. En algunos casos este último factor puede incidir en la reprobación o abandono de la carrera, sin embargo, en términos de promedios y aprobaciones no se puede especular una relación entre la dimensión socioeconómica y la académica.
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